

## KORRALDUS

### Keskkonnaloa väljastamise korralduse eelnõu

#### 1. OTSUS

Arvestades OÜ INF Maavarad 18.10.2024 esitatud keskkonnaloa taotlust nr T-KL/1007777-4 ja võttes aluseks maapõuseaduse (MaaPS) § 48, keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (KeÜS) § 53 lg 1 p 4 ning haldusmenetluse seaduse (HMS) § 53 lg 1 p 4, lg 2 p 2 ja 3, § 61 lg 1 otsustan:

**1.1 Anda ettevõttele OÜ INF Maavarad tähtajaline keskkonnaluba nr KL-525463 20 aastaks kehtivusega kuni 01.01.2046 aadressil Kohtla metskond 131, Uikala küla, Toila vald, Ida-Viru maakond (katastritunnus 80201:001:0585; registriosa nr 12958750) asuvale Uikala lubjakivikarjäärile maavara kaevandamiseks.**

**1.2 Määrata keskkonnaloale nr KL-525463 kõrvaltingimused lähtuvalt käesoleva korralduse peatükis 3.4 "Kõrvaltingimuste seadmine" toodust.**

**1.3 Korraldus jõustub ettevõttele OÜ INF Maavarad teatavakstegemisel.**

#### 2. ASJAOLUD

##### Taotleja nime muutus

Käesolevas dokumendis viidatakse taotlejale tihti, kui EMG Karjääris OÜ, kuna taotluse koostamise ajal oli taotleja äriregistris antud nimega. Taotleja muutis oma ärinime vastavalt äriregistri andmetele 25.08.2025 ja ettevõtte uueks nimeks sai OÜ INF Maavarad. Kuna kõik varasemad dokumendid teostati EMG Karjääris OÜ nime alt, siis segaduse vältimiseks kasutatakse nime, millega dokument esitati.

##### 2.1 Taotluse läbivaatamine

EMG Karjäärid OÜ (alates 25.08.2025 nimega OÜ INF Maavarad, registrikood 14273374, aadress Vana-Narva mnt 11b, Kiiu alevik, Kuusalu vald, Harju maakond) esitas 12.04.2021 Keskkonnaametile taotluse nr T-KL/1007777 (registreeritud keskkonnaotsuste infosüsteemis KOTKAS (edaspidi KOTKAS) 12.04.2021 numbriga DM-115434-1). Nõuetekohane taotlus nr

T-KL/1007777-2 (registreeritud KOTKASes numbriga DM-115434-3) esitati 04.06.2021. Menetluse aluseks on 18.10.2024 esitatud parandustaotlus nr T-KL/1007777-4 (registreeritud KOTKASes numbriga DM-115434-45; edaspidi taotlus).

Taotletav Uikala lubjakivikarjääri mäeeraldise teenindusmaa on pindalaga 5,83 ha, sh mäeeraldise pindala on 2,26 ha ja asub Ida-Viru maakonnas Toila vallas riigi omandisse kuuluval Kohtla metskond 131 (katastritunnus: 80201:001:0585) kinnistul. Kinnistu valitseja on Kliimaministeerium ja volitatud asutus Riigimetsa Majandamise Keskus (RMK).

Taotletava mäeeraldise ala hõlmab osaliselt Uikala lubjakivimaardla (Maardla registrikaardi nr 987) madalamargilise ehituslubjakivi aktiivse tarbevaru plokki 1 (varu kogus 104 tuh m<sup>3</sup> ja sellest kaevandata on 101 tuh m<sup>3</sup>) ja kõrgemargilise ehituslubjakivi plokki 2 (varu kogus 104 tuh m<sup>3</sup> ja sellest kaevandata on 101 tuh m<sup>3</sup>). Keskkonnaluba taotletakse 20 aastaks. Maavara kasutatakse lubjakivikillustikuna ehituseks ja teedehituseks ning ehitusmaterjali toormeks. Kaevandatud maa planeeritakse korrastada veekoguks.

Riigilõiv kokku 1000 eurot on tasutud 12.04.2021 riigilõivuseaduse § 136<sup>2</sup> lõike 1 punkt 4 kohaselt.

Keskkonnanõu andmise taotlust on kontrollinud maavarade registri vastutav töötaja (Maa-ameti 7.11.2024 kiri nr 9-3/24/13582-2).

## **2.2 Taotluse ning otsuse eelnõu avalikustamine ning menetlusosaliste teavitamine**

Loa andja edastas esmase taotluse 12.04.2021 keskkonnaotsuste infosüsteemi kaudu koheselt pärast selle saamist teadmiseks ja soovi korral arvamuse avaldamiseks Toila Vallavalitsus (edaspidi kohalik omavalitsus; KeÜS § 43 lg 1 ja 2).

Loa andja teavitas ettevõtet menetluse algatamisest ning küsis kohalikul omavalitsuselt täiendavalt arvamust (registreeritud KOTKASes 07.06.2021 numbriga DM-115434-5) nõuetekohaseks tunnistatud taotluse kohta (KeÜS § 43 lg 2<sup>1</sup>, MaaPS § 49 lg 6). Kohalik omavalitsus ei esitanud omapoolset arvamust taotluse osas.

Loa andja teavitas avalikkust loa menetluse algatamisest 07.06.2021 väljaandes Ametlikud Teadaanded. Lisaks teavitati piirinaabreid ja mõjutatud isikuid taotluse esitamisest (registreeritud KOTKASes 07.06.2021 numbriga DM-115434-4; KeÜS § 46 lg 1 p-d 1 ja 2). Loa andja otsustas jätta ajalehes teade avaldamata, kuna taotlusmaterjalide põhjal kavandatud tegevusega kaasnev keskkonnanähting või -risk on nii väike, et selle vastu puudub piisav avalik huvi (KeÜS § 47 lg 2).

Keskkonnaamet tegi eelnõude avalikustamisel ettepaneku, et avalikku arutelu ei korraldata, kui menetlusosalised ei ole ettepanekute ja vastuväidete esitamise tähtajaks esitanud selle suhtes vastuväiteid (HMS § 50 lg 2 p 1, lg 3). Avalikku arutelu ei korraldatud kuna menetlusosalised ega avalikkus ei ole esitanud loa menetluse ajal selleks soovi avaldanud.

Loa andja teavitas xx.xx.2025 loa andmise otsuse eelnõu valmimisest ametlikus väljaandes Ametlikud Teadaanded ja saatis menetlusosalistele ja huvitatud isikutele tutvumiseks ja arvamuse/vastuväidete esitamiseks (HMS § 48 lg 1 ja 2, § 49 lg 1, KeHJS § 11 lg 2<sup>2</sup>). Eelnõudele ei esitatud ettepanekuid ega vastuväiteid/esitati ettepanekuid ja vastuväiteid (vt korralduse peatükist xx).

## **2.3 Keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine**

Keskkonnaamet jättis 28.11.2025 kirjaga nr DM-115434-50 "Uikala lubjakivikarjääri keskkonnakaitseloa taotluse keskkonnamõju hindamise algatamata jätmine" algatamata KMH Uikala lubjakivikarjääri keskkonnaloa taotlusele. Kavandatava tegevuse keskkonnameetmed ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või leevendamiseks tuuakse välja keskkonnaloa kõrvaltingimustena (vt p 3.4.).

## **3. KAALUTLUSED**

### **3.1 Keskkonnamõju hindamise vajalikkuse üle otsustamine**

Keskkonnamõju hinnatakse, kui taotletakse luba ja kavandatav tegevus toob eeldatavalt kaasa olulise keskkonnamõju (KeHJS § 3 lg 1 p 1, p 2).

Keskkonnaamet peab andma eelhindangu ja kaaluma keskkonnamõju hindamise (edaspidi KMH) vajalikkust (KeHJS § 6 lg 2<sup>3</sup>), kuna tegemist on pealmaakaevandamise tegevusega kuni 25 hektari suurusel alal (KeHJS § 6 lg 2 p 2, § 6<sup>1</sup> lg 3, § 11 lg-te 2 ja 4 ning KeHJS § 6 lg 4 alusel kehtestatud Vabariigi Valitsuse 29.08.2005 määruse nr 224 „Tegevusvaldkondade, mille korral tuleb anda keskkonnamõju hindamise vajalikkuse eelhindang, täpsustatud loetelu“ (edaspidi määrus nr 224; § 1 lg 1 ja § 3 p 4)).

Eelhindanguga selgitatakse, kas kavandatav tegevus võib eeldatavalt kaasa tuua olulise keskkonnamõju või mitte ning otsustatakse KMH algatamine või algatamata jätmine (KeHJS § 6 lg 2<sup>1</sup>, § 6<sup>1</sup> lg 3, § 11 lg-d 2 ja 4).

Keskkonnaamet on andnud eelhindangu (registreeritud KOTKASes 28.11.2025 numbriga DM-115434-50), milles leiab, et kavandataval tegevusel puudub oluline keskkonnamõju, mistõttu KMH algatamine ei ole vajalik järgmistel põhjustel:

- Kavandatava mäeeraldise mõõtmeid on muudetud nii, et leevendusmeetmete rakendamisel on võimalik takistada ebasoodsat mõju Natura 2000 võrgustikule ja ümbruskonna kaitsealuste liikide elupaikadele;
- Kuna Uikala lubjakivikarjäärist ei ole lubatud vett ära juhtida ei mõjuta väljakujunenud põhjaveerežiimi;
- Rakendades ettevaatusabinõusid, ei ole tõenäoline kütuse- ja õlilekke tekkimine, mistõttu ei kaasne tegevusega negatiivset mõju põhjavee või pinnaveekogumite keemilisele seisundile;

- Veerežiimi muutmise takistamiseks ja tolmu (peenosakeste) leviku mõju vähendamiseks on määratud leevendusmeetmed mille rakendamine on eeldatavalt piisav ümbruskonna keskkonna seisundi säilitamiseks;
- Eelhindamise tulemusena selgus, et leevendusmeetmete kasutamisel eeldatavalt ei ületata kaevandamisel piirmäärasid müra ja õhusaaste osas.

Keskkonnaamet leiab, et lähtudes eelhindangu tulemustest ning KeHJS § 11 lg-st 8<sup>1</sup> puudub vajadus kavandatava tegevuse erisuste ja keskkonnameetmete järele muidu ilmnedava võiva olulise ebasoodsa keskkonnamõju vältimiseks või ennetamiseks (keskkonnaministri 16.08.2017 määruse nr 31 „Eelhindangu sisu täpsustatud nõuded“ § 5 lg 2).

### **3.2 Kaalutlused loa andmisel**

Taotluse lahendamisel ei ole loa andja seotud taotleja õiguslike seisukohtadega, vaid taotluse eesmärgiga - sellega, milliseks tegevuseks taotleja luba soovib. Tegevuse õiguslik kvalifitseerimine haldusmenetluses on loa andja ülesanne (Riigikohtu lahend 3-3-1-74-14, p 13).

Keskkonnaluba antakse tähtajaliselt, kuna kaevandamisluba antakse kuni 30 aastaks välja arvatud liiva, kruusa, järvelubja, järve- ja meremuda kaevandamiseks, kus luba antakse kuni 15-ks aastaks (MaaPS § 60 lg 1 ja 2).

### **Loa menetluse aegsed tegevused mida arvestati loa koostamisel**

Menetluse käigus saadi Transpordiametilt 18.06.2021 kirjaga nr 7.1-7/21/14224-2 keskkonnaloa kõrvaltingimuse ristmiku ümberehituseks (KOTKAS 21.06.2021 numbriga DM-115434-7). Taotleja vastas sisuliselt nõustuvalt Transpordiameti kirja osas aga tegi oma poolsed ettepanekud 08.07.2021 kirjaga nr 21-525 (KOTKAS 09.07.2021 numbriga DM-115434-10). Transpordiamet nõustus taotleja ettepanekutega 05.08.2021 kirjaga nr 7.1-7/21/14224-5 (KOTKAS 05.08.2021 numbriga DM-115434-14).

Keskkonnaamet saatis EMG Karjäärid OÜ-le 16.02.2022 kirja nr DM-115434-24, millega juhtis tähelepanu eksperthinnangu koostamise vajadusele piirkonnas ning palus lisaks nimetatud hinnangule esitada ka täiendavad selgitused planeeritava tegevuse tehnoloogilise lahenduse kohta. Keskkonnaamet palus eksperthinnangu koostamiseks muuhulgas läbi viia kaitsealuste taimede inventuuri.

EMG Karjäärid OÜ saatis Keskkonnaametile 27.02.2022 kirja nr 22-619 (KOTKAS 28.02.2022 numbriga DM-115434-25) koos kaevandamise eelprojektiga, milles selgitati planeeritava tegevuse tehnoloogilist lahendust. Ühtlasi märkis EMG Karjäärid OÜ oma kirjas, et tulenevalt asjaolust, et mäeeraldise lähedusse on moodustatud vääriselupaik (edaspidi VEP), plaanib taotleja vähendada mäeeraldise teenindusmaa ja mäeeraldise pindala ning jagada mäeeraldis kaheks lahustükiks. EMG Karjäärid OÜ tegi ettepaneku seada keskkonnaloale tingimus, et esmalt tohib kaevandada vaid läänepoolsel lahustükil - idapoolsel lahustükil tohiks kaevandada alles pärast kaitsealuste taimede inventuuri läbiviimist.

Keskkonnaamet saatis EMG Karjäärid OÜ-le 05.04.2022 kirja nr DM-115434-26, kus paluti EMG Karjäärid OÜ-l esitada parandustaotlus, mille graafilistel lisadel on märgitud mäeeraldis lahustükkidena, ning eksperthinnang, mis käsitleks taotletava tegevusega kaasnevat võimalikku mõju põhja- ja pinnaveele ja välisõhule (lubjakivitolm) ning seeläbi ka taotletava mäeeraldisel lähedusse jäävate kaitsealuste liikide kasvukohtadele, (sh erilist tähelepanu pöörata I kaitsekategooria taimeliigile) vääriselupaikadele ning Ontika maastikukaitseala Martsa sihtkaitsevööndile. Eksperthinnang peab mõjude selgumise korral pakkuma välja ka võimalikud leevendusmeetmed ja/või paneeritava kaevandamistegevuse muutmissetepanekud. Eksperthinnangu koostamisel tuleb kaasata vastava erialase haridusega spetsialist.

EMG Karjäärid OÜ esitas Keskkonnaametile 08.09.2022 korrigeeritud taotluse koos OÜ Inseneribüroo STEIGER poolt koostatud eksperthinnanguga „Eksperthinnang Uikala lubjakivikarjääri keskkonnaloa taotlusele lisateabe andmiseks" (edaspidi eksperthinnang), mille koostaja on, välitööd viis läbi ja aruande koostas Martin Küttim (PhD).

Keskkonnaamet küsis 10.10.2022 kirjaga nr DM-115434-30 eksperthinnangu osas lisateavet. Eksperthinnangu ja taotluse paranduse osas vahetasid Keskkonnaamet ja taotleja kirju kuni 18.10.2024, kui EMG Karjäärid OÜ esitas Keskkonnaametile uuendatud taotluse keskkonnaloa (nr T-KL/1007777-4), mis registreeriti KOTKAS 18.10.2024 numbriga DM-115434-45. Seejuures esitas Inseneribüroo STEIGER OÜ 17.07.2023 täpsustatud Uikala lubjakivikarjääri keskkonnaloa taotlusega seotud eksperthinnangu (KOTKAS 17.07.2023 numbriga DM-115434-36), mis on määratud Asutusesiseseks kasutamiseks liigikaitse info tõttu (AvTS § 35 lg 1 p 8).

Võrreldes menetluse võetud taotlusega on kehtiv ja käesoleva dokumendi aluseks võetud taotlus koostatud vastavalt Keskkonnaameti 24.05.2024. a kirjale nr DM-115434-38. Mäeeraldisest ja selle teenindusmaast on välja jäetud maavara kaevandamise keskkonnaloa menetluse ajal moodustatud looduskaitsepiirangud ning piirangute puhverala laius 25 m.

### **3.2.1 Maavara kaevandamine**

#### **3.2.1.1 Lubatav tegevus**

Ettevõttel on luba (seaduses ka kui kaevandamisluba) vaja maapõuest kaevandamiseks (MaaPS § 42 lg 1).

MaaPS § 1 lõike 3 kohaselt kohaldatakse kaevandamisloa andmise ja muutmise menetlusele HMS avatud menetluse sätteid, arvestades MaaPS erisusi. MaaPS § 1 lõike 4 järgi kohaldatakse maavara kaevandamise keskkonnaloa andmise ja muutmise menetlusele Keskkonnaseadustiku üldosa seaduse (KeÜS) 5. peatükki, arvestades MaaPS-i erisusi.

MaaPS § 49 lõike 1 kohaselt esitab taotleja kaevandamise keskkonnaloa saamiseks loa andjale taotluse.

MaaPS § 48 kohaselt annab kaevandamise keskkonnaloa Keskkonnaamet. MaaPS § 49 lõike 6 kohaselt saadab keskkonnaloa andja kaevandamise keskkonnaloa taotluse arvamuse saamiseks kavandatava kaevandamiskoha kohaliku omavalitsuse üksusele, kes esitab oma arvamuse kirjalikult kahe kuu jooksul taotluse saamisest arvates. Kohalik omavalitsus (Toila Vallavalitsus) ei ole taotluse menetluse käigus esitanud arvamust keskkonnaloa kohta.

MaaPS § 50 lõike 6 kohaselt tuleb taotlusele lisada kaevandamisjäätmekava, kui kaevandamise käigus tekib kaevandamisjätmeid, mida ladustatakse mäeeraldise teenindusmaal, mis ei ole jäätmeoidla jäätmeseaduse § 35<sup>2</sup> tähenduses. MaaPS § 50 lõike 3 kohaselt peab taotluse seletuskiri sisaldama andmeid kaevandamise käigus tekkivate kaevandamisjätmete kohta. Taotluse kohaselt Uikala lubjakivikarjääri katendi kogumaht on 19 tuh m<sup>3</sup>, millest kasvukihi maht on 9 tuh m<sup>3</sup>. Kasvukihi omaduste säilitamiseks ei ladustata materjali kõrgemates kui 3 m puistangutes. Põhiline osa kasvukihist turustatakse, ülejääk kasutatakse hilisemate korrastamistöode käigus. Korrastamiseks jääv kasvukiht ladustatakse vallidesse. Pärast kasvukihi eemaldamist eemaldatakse ülejäänud katend, milleks on saviliiv- ja liivsavimoreen. Moreenist koosnevast katendist rajatakse mäeeraldise teenindusmaale pinnasevee liikumist tõkestav trapetsikujuline vall, orienteeruva mahuga 2 tuh m<sup>3</sup>. Ülejäänud osa katendist ladustatakse vallidena ning kasutatakse ala korrastamisel – ülejääk turustatakse. Lubjakivi kaevandamisel tekkivad sõelmed kasutatakse nõlvade rajamiseks. Korrastamistöödega alustatakse kaevandamise käigus esimesel võimalusel ning korrastamisprojekt koostatakse samuti esimesel võimalusel. Kaevandamisjätmetena võib käsitleda Uikala lubjakivikarjääris maavaral lasuvat katendit ja lubjakivikillustiku tootmisest ülejäävaid sõelmeid. Seega esitas loa taotleja koos taotlusega kaevandamisjäätmekava. Kaevandamisjäätmekava on kinnitatud XX.XX.2025.

KeÜS § 42 lõike 1 punkti 5 kohaselt peab keskkonnaloa taotluses märkima kavandatava tegevuse eesmärgi ja põhjenduse. Taotluse seletuskirjas on selgitatud, et mäeeraldise kasutamise eesmärgiks on ettevõttele sobiliku kvaliteediga ehituslubjakivi kaevandamine, millest on võimalik toota kõrge kvaliteediga lubjakivikillustikku (LA30, F2). Maavara kasutatakse lubjakivikillustikuna ehituseks ja teedeehituseks ning ehitusmaterjali toormeks.

### **3.2.1.2 Nõuded maavara kaevandamisele**

Taotluse on toodud tehnoloogilised põhimõtted Uikala lubjakivikarjäärile maavara kaevandamiseks ja jäätme käitlemiseks, millest tuleb lähtuda edaspidises kaevandamisprojekti. Seejuures loa andmise juures arvestati, et kaevandamistegevust teostatakse vett ära juhtimata, sest mäeeraldist ümbritseva looduskeskkonna kaitseks on vaja säilitada sealne niiskusrežiim. Kuna kasutada kavandatakse puur-lõhketöödr teostamist tuleb lähtuda ka Lõhkematerjaliseadusest (LMS) ja seal toodud lõhketöödele esitatud nõuetest.

### **3.3 Loa andmisest keeldumise aluste hindamine**

Keskkonnaametile teadaolevalt ei esine loa andmisest keeldumise aluseid (KeÜS § 52 lg 1 ja 2, MaaPS § 55).

- tegevus vastab õigusaktidega sätestatud nõuetele (KeÜS § 52 lg 1 p 4, MaaPS § 55 lg 1).
  - tegevusega ei kaasne keskkonnoahtu (KeÜS § 52 lg 1 p 6). Keskkonnaamet koostas keskkonnamõju eelhinngu (KOTKASes 28.11.2025 numbriga DM-115434-50), milles hinnati keskkonnoahtu.
  - tegevusega kaasnevate heidete lisandumisel ei ole keskkonna kvaliteedi piirväärtus ületatud (KeÜS § 52 lg 1 p 8, MaaPS § 55 lg 1).
  - loa taotluse on esitanud isik, kes omab esindusõigust ja ettevõtte tegevusala Äriregistris on toodud mäetööstuse kaevandamistegevus tegevusalana (KeÜS § 52 lg 1 p 1).
  - tegevuses rakendatakse parimat võimalikku tehnikat (KeÜS § 52 lg 1 p 3 koosmõjus THS § 26 lg 1 p 3). Parima võimaliku tehnika kasutamise põhimõtted on taotluses ja nende põhi suunad on esitatud korralduse peatükis 3.2.1.2.
  - tegevusega ei kaasne olulist keskkonnoahtu (KeÜS § 52 lg 1 p 6) ja tegevusega kaasnevate heidete lisandumisel ei ole keskkonna kvaliteedi piirväärtus ületatud (KeÜS § 52 lg 1 p 8, MaaPS § 55 lg 1). Menetluse käigus leiti lahendused olulise mõju vähendamiseks, ning keskkonnamõju eelhinnguga määrati vajalikud leevendusmeetmed, mis on kajastatud loa kõrval tingimustes (peatükk 3.4).
  - loa andmisega ei minda vastuollu riiklike huvidega, mis on käsitletud Riigikogus 06.06.2017 vastu võetud strateegiadokumendis "Maapõuepoliitika põhialused aastani 2050" (MaaPS § 55 lg 2 p 10).
- Loa menetluse käigus on kaalutud riigi huvi. Majandus- ja Kommunikatsiooniministeerium andis oma 27.09.2021 kirjaga nr 17-1/21-083/5043-2 teada, et Uikala lubjakivikarjäärist maavara kaevandamine on riigi majanduse arengu huvides ning seal keskkonnaloa andmine on põhjendatud (KOTKASes 28.09.2021 numbriga DM-115434-19). Keskkonnaministeerium on oma 20.12.2021 kirjas nr 13-1/21/4358-3 öelnud, et kaevandamisloa väljastamine Uikala lubjakivikarjääri mäeeraldisele on kooskõlas ülekaaluka riigi huviga (KOTKASes 23.12.2021 numbriga DM-115434-23).
- Samuti ei tuvastatud vastuolusid teiste valdkondade eriseadustega. Eelhinngus kui ka korralduses on nimetatud erinevaid aspekte, millele on vaja tähelepanu pöörata arvestades sotsiaalse keskkonna, looduskeskkonna, liigikaitse, julgeoleku ja kultuuri valdkonna seadustes väljendatud riigi huvi.
- Kohalik omavalitsus ei ole esitanud omapoolset arvamust Uikala lubjakivikarjääri keskkonnaloa taotluse osas, mistõttu puudub MaaPS § 55 lg 2 p 11 kohane loa andmisest keelumise alus.
  - taotleja ei ole karistusregistrisse kantud kaevandamise ega kaevandamisjäätmete käitlemise nõuete eiramise eest (karistusregistri päring seisuga xx.xx.xxxx) (MaaPS § 55 lg 3 p 1).

### **3.4 Kõrvaltingimuste seadmine**

Haldusorgan võib anda haldusakti kõrvaltingimusega, milleks muuhulgas on haldusakti hilisema muutmise, kehtetuks tunnistamise või kõrvaltingimuse kehtestamise võimaluse jätmine (HMS § 53 lg 1 p 4). Haldusakti kõrvaltingimuse võib määrata siis, kui haldusakti andmine tuleb otsustada halduse kaalutusõiguse alusel (HMS § 53 lg 2 p 3). Keskkonnaluba on haldusaktiks, mille andmise või mitte andmise ning mille kehtivuse otsustab loa andja kaalutusõiguse alusel.

HMS § 3 lõike 1 kohaselt võib haldusmenetluses piirata isiku põhiõigusi ja -vabadusi ning tema muid subjektiivseid õigusi ainult seaduse alusel. Haldusmenetluse üksikasjad määrab haldusorgan kaalutusõiguse alusel (HMS § 5 lõige 1). Kaalutusõigust tuleb teostada kooskõlas volituste piiride, kaalutusõiguse eesmärgi ning õiguse üldpõhimõtetega, arvestades olulisi asjaolusid ning kaaludes põhjendatud hüve (HMS § 4 lõige 2). MaaPS § 56 lõike 1 punkti 9 kohaselt märgitakse kaevandamisloale meetmed, mis seatakse maapõue kaitse ja maavara ratsionaalse kasutamise tagamiseks ning inimese tervisele, varale ja keskkonnale kaevandamisest tuleneva keskkonnahäiringu vähendamiseks. Keskkonnaloaga reguleeritakse mäeeraldisel ja mäeeraldise teenindusmaal läbiviidavaid tegevusi ning nähakse ette leevendusmeetmed otseselt kaevandamisest tulenevatele keskkonnamõjudele. Kõrvaltingimused ja seirevajadused sätestatakse keskkonnaloa eriosades vastavalt asjakohasusele.

Käesoleva loa kõrvaltingimused lähtusid keskkonnamõju eelhindangus esitatud kaalutlustest (registreeritud KOTKASes 28.11.2025 numbriga DM-115434-50), mis aga võtsid arvesse ka peatüki 3.2 all toodud Transpordiameti nõudeid (KOTKASes 05.08.2021 numbriga DM-115434-14).

#### **3.4.1 Kinnistu kasutusõigus**

Tegevuskoha kinnistu ei kuulu ettevõttele. Tegemist on riigile kuuluva kinnistuga, mille kasutamiseks sõlmitakse rendileping peale keskkonnaloa saamist.

#### **3.4.3 Keskkonnaloale kantavad kõrvaltingimused**

Keskkonnamõju eelhindangus esitatud kaalutluste alusel lisas Keskkonnaamet keskkonnahäiringute leevendamiseks keskkonnaloale järgmised asjakohased kõrvaltingimused:

1. Minimeerimaks võimaliku reostuse teket, tuleb kaevandamis- ja töötlemistehnika korrasolu regulaarselt kontrollida ja masinate hooldustöid teha ainult selleks ette nähtud spetsiaalsetel hooldusplatsidel (kus esmased reostustõrjevahendid peavad olema kohe saadaval) või väljaspool karjääri selleks ette nähtud kohtades.
2. Tolmu (peenosakeste) poolt tekitatava olulise ebasoodsa mõju vältimiseks taimestikule tuleb karjäärialalt eemaldatav katend vallitada mäeeraldise piirile vähemalt 2 m kõrguse kaitsevallina, mis takistab ka pinnasevee voolu ümbritsevalt alalt karjääri, et säilitada ümbruskonna veerežiim.
3. Lõhkamistöodel eralduva peenosakeste (PM) heitkoguste leviku vältimiseks kaitsealuste



taimede kasvukohtadesse tuleb lõhkamine ajastada tuulevaiksetele hetkedele ja vajadusel kasutada lisameetmeid vältimaks peenosakeste kandumist kaitsealuste taimede kasvukohtadesse.

4. Tolmu (peenosakeste) leviku vähendamiseks sademetevaesel perioodil, kui ööpäeva keskmine välistemperatuur on üle +5 °C, kasta tolmutõrjendite teid mäeeraldisel teid ja väljaveo teid ning kaevandatud maavara puistanguid. Kui kaevandamist (maapõueseadus § 6 alusel) ei toimu, ei ole kohustust teid kasta.

5. Taimestiku eksperthinnangu alusel tuleb selgeks teha, ümberasustamist vajavad kaitsealused taimed ja määrata neile sobivad istutamise meetodid ning kooskõlastada see Keskkonnaametiga. Ümberasustamine peab toimuma enne tööde alustamist mäeeraldisel.

6. Enne kaevandamistegevuse alustamist tuleb koostada taimestiku seire kava, mis tuleb kooskõlastada Keskkonnaametiga ja mille järgi tuleb teostada seiret kuni karjääri korrastamiseni.

7. Maaparandussüsteemi puudutavad tegevused tuleb kooskõlastada maaparandussüsteemide registri volitatud töötajaga.

8. Enne kaevandustegevusega alustamist Asunduse tee ja kõrvalmaantee nr 13136 ristmiku välja ehitamise tegevused teostada kooskõlas Transpordiameti nõuetele.

### **3.5 Ettepanekute ja vastuväidete kaalumine**

Loa eelnõule esitati mitmeid arvamusi/üks arvamus (registreeritud KOTKASes vastavalt pp.kk.aaaa numbriga DM-XXXXX ja pp.kk.aaaa numbriga DM-XXXXX). Keskkonnaamet edastas esitatud arvamused ja vastuväited ettevõttele tutvumiseks ning arvamuse avaldamiseks (registreeritud KOTKASes pp.kk.aaaa numbriga DM-XXXXX; HMS § 49 lg 3, KeÜS § 48<sup>1</sup> lg 4). Olulisemad seisukohad eelnõudele ning Keskkonnaameti selgitused on järgmised: ...

### **3.6 Otsekohalduvad nõuded**

Loaga kaasnevad käitajal õigusaktidest tulenevad õigused ja kohustused. Ettevõtte peab järgima MaaPS ja LMS ning nende alamaktides kajastatud nõudeid ning kohustusi. Keskkonnaamet on seisukohal, et õigusaktidest tulenevaid nõudeid ei ole otstarbekas kanda loale. Olulisemad keskkonnavalased kohustused loa omajale on toodud Keskkonnaameti kodulehel rubriigis "[Loa omaja meelepea](#)".

## **VAIDLUSTAMINE**

Otsust on võimalik vaidlustada 30 päeva jooksul teatavaks tegemisest, esitades vaide haldusakti andjale haldusmenetluse seaduses sätestatud korras või kaebuse halduskohtule halduskohtumenetluse seadustikus sätestatud korras.

Siret Punnisk  
juhataja  
maapõuebüroo